



## **Necesidad del consentimiento de los cuotapartícipes para suprimir su derecho de suscripción preferente**

JOSÉ LUIS COLINO MEDIAVILLA  
Profesor Titular de Derecho Mercantil  
Universidad Complutense de Madrid

Publicado en:  
Revista de Derecho de Sociedades  
2008-1, nº 30  
ISSN: 1134-7686

Departamento de Derecho Mercantil. Facultad de Derecho.  
Universidad Complutense.  
Ciudad Universitaria s/n.  
28040 Madrid  
00 34 -913 94 54 93  
[jlcolino@der.ucm.es](mailto:jlcolino@der.ucm.es)  
<http://www.ucm.es/info/mercantil>

*Documento depositado en el archivo institucional [EPrints Complutense](http://www.ucm.es/eprints)*  
<http://www.ucm.es/eprints>

*Copyright © 2007 por el autor*

## **Necesidad del consentimiento de los cuotapartícipes para suprimir su derecho de suscripción preferente<sup>1</sup>.**

José Luis COLINO MEDIAVILLA

Profesor Titular de Derecho Mercantil

Universidad Complutense de Madrid

**Resumen:** La supresión del derecho de suscripción preferente de las cuotas participativas supone una modificación de la relación que requiere el consentimiento, individual o colectivo, de sus titulares.

**Palabras clave:** cajas de ahorros; cuotas participativas; derecho de suscripción preferente.

**Abstract:** Exclusion of pre-emption rights of participating shares is a modification of the contractual relation that requires the consent, individual or collective, of their holders.

**Key words:** savings banks; participating shares; pre-emption rights.

---

<sup>1</sup> Empecé a estudiar las cuotas participativas con ocasión del homenaje al Prof. Dr. D. Rafael García Villaverde, amigo y maestro, vid. «¿Por qué no se emiten cuotas participativas?», *Estudios de Derecho de Sociedades y Derecho Concursal. Libro homenaje al Profesor Rafael García Villaverde*, Tomo I, Madrid, Barcelona, Buenos Aires, 2007, pgs. 255-278. También quiero dedicarle a él las demás aportaciones que pueda ofrecer sobre esta materia. Este trabajo se ha realizado en el marco de dos Proyectos de Investigación. «Las grandes empresas, entre el derecho de sociedades y el mercado de valores» (II), MEC (2004-2007), SEJ2004-03259/JURI, cuyo investigador principal es el Prof. Dr. D. Gaudencio Esteban Velasco. «Posibles alternativas al sistema del capital social: examen de determinadas soluciones legislativas en Derecho comparado y propuestas de modificación legal en Europa», MEC (2007-2010), SEJ2007-63520, cuya investigadora principal es la Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Carmen Alonso Ledesma.

## **SUMARIO:**

I. Dato normativo.

II. Sentencia del Tribunal Supremo de 26 de octubre de 2005.

III. Relación entre Ley y reglamento.

IV. Posición de los cotapartícipes en la Caja de Ahorros.

V. Función del derecho de suscripción preferente.

VI. Significado de la supresión del derecho de suscripción preferente y medidas compensatorias.

VII. Compatibilidad de la defensa de la relación frente a modificaciones perjudiciales con la negación de todo derecho político en los órganos rectores de la Caja de Ahorros.

VIII. Legalidad y sentido del artículo 10.2 del Real Decreto 302/2004.

IX. Imposibilidad de un consentimiento general anticipado sobre la supresión del derecho de suscripción preferente.